

Аттестационный лист кабинета №302

Ответственный за кабинет Лауров Петр Николаевич

Параметры оценки

1. Наличие документации: 5

1.1. паспорт кабинета (программа развития кабинета, график работы кабинета)

2. Соответствие кабинета требованиям дидактики:

2.1. обеспеченность печатными учебно-наглядными пособиями:5

2.1.1. дидактические материалы по темам

2.1.2. карточки для индивидуальной работы (в том числе с одаренными, слабоуспевающими учениками)

2.1.3. дифференцированные задания

2.1.4. тексты контрольных, проверочных работ

2.1.5. образцы оформления и выполнения заданий

2.2. перечень учебно-наглядных пособий в виде д/ф, слайдов, кассет, пластинок, компакт-дисков, дискет, в/ф, CD.

2.3. способы хранения учебно-наглядных пособий и оборудования, их классификация

2.4. эстетика оформления кабинета, документов, стендов с постоянной и переменной информацией и др.

3. Соответствие кабинета требованиям СанПиН, ГПН, ТБ: 5

3.1. остекление и утепление окон, возможность проветривания

3.2. состояние отопительных приборов (батареи)

3.3. состояние электроснабжения(розетки, вкл./выкл., искусств. освещение)

3.4. состояние ученической мебели

3.5. состояние стола учителя, демонстрационного стола, доски, шкафов

3.6. гигиеническое состояние кабинета:

3.6.1. качество уборки

3.6.2. наличие и состояние уборочного инвентаря

3.6.3. наличие мыла, туалетной бумаги

3.7. техника безопасности и ОТ: 5

3.7.1. наличие папки с инструкциями (при работе в кабинете для учащихся, при работе с оборудованием, должн.инстр. по ОТ для учителя - согласно специфике кабинета)

3.7.2.* наличие журналов вводного и текущего инструктажа учащихся по ТБ

3.7.3.* наличие стенда по безопасным условиям труда

3.7.4.* медаптечка(опись содержимого, их сроки)

3.7.5.* наличие средств первичного пожаротушения (огнетушители, ведро с песком, совок и т.д)

3.7.6.* порядок хранения реактивов, оборудования (опись, наличие сейфа)

4. ТСО(исправность)

5. Замечания и дополнения: нет

6. Критерии оценки : нет

«5»- выражено в высшей степени

«4»-достаточно высоко

«3»- средняя степень

«2»- ниже средней степени

«1»- крайне слабо

«0»- данное качество отсутствует

*- для кабинетов химии, физики, информатики, труда, спортзала

По итогам проверки кабинету информатики присвоена первая категория.

Дата составления: 18.02.2019

Председатель комиссии по проведению специальной оценки условий труда

Директор школы
(должность)

(подпись)

М.В. Зайцев
(Ф.И.О.)

28.02.2019г.
(дата)

Члены комиссии по проведению специальной оценки условий труда:

Заведующая хозяйством
(должность)

(подпись)

Т.Н. Жулина
(Ф.И.О.)

28.02.2019г.
(дата)

Специалист по охране труда
(должность)

(подпись)

О.В. Соболева
(Ф.И.О.)

28.02.2019г.
(дата)

Учитель, председатель профсоюзного
комитета
(должность)

(подпись)

С.В. Сидорова
(Ф.И.О.)

28.02.2019г.
(дата)

Заместитель директора
(должность)

(подпись)

С.В. Лосева
(Ф.И.О.)

28.02.2019г.
(дата)

Эксперт(-ы) организации, проводившей специальную оценку условий труда:

544
(№ в реестре экспертов)

(подпись)

В.С. Костров
(Ф.И.О.)

18.02.2019г.
(дата)